

Translation

Rec'd PCT/PTO

10 MAR 2005

PCT/JP2003/012393

PATENT COOPERATION TREATY



PCT

527186

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 663875	FOR FURTHER ACTION See Form PCT/IPEA/416	
International application No. PCT/JP2003/012393	International filing date (day/month/year) 29 September 2003 (29.09.2003)	Priority date (day/month/year) 01 October 2002 (01.10.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G11B 7/24, 7/26		
Applicant MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL CO., LTD.		

1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising:

a. ☐ (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of _____ sheets, as follows:

☐ sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions).

☐ sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box.

b. ☐ (sent to the International Bureau only) a total of _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).

4. This report contains indications relating to the following items:

☒ Box No. I Basis of the report

☐ Box No. II Priority

☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

☒ Box No. IV Lack of unity of invention

☒ Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

☐ Box No. VI Certain documents cited

☐ Box No. VII Certain defects in the international application

☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 18 March 2004 (18.03.2004)	Date of completion of this report 30 September 2004 (30.09.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP2003/012393

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

- ☐ This report is based on translations from the original language into the following language _____, which is language of a translation furnished for the purpose of:
- ☐ international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
 - ☐ publication of the international application (under Rule 12.4)
 - ☐ international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on *(replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report)*:

- ☒ The international application as originally filed/furnished
- ☐ the description:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ the claims:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____, as amended (together with any statement) under Article 19
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ the drawings:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ a sequence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

Box No. IV Lack of unity of invention

1. ☒ In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:
- ☐ restricted the claims.
 - ☐ paid additional fees.
 - ☐ paid additional fees under protest.
 - ☒ neither restricted nor paid additional fees.
2. ☐ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.
3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is
- ☐ complied with.
 - ☒ not complied with for the following reasons:
See supplemental sheet

4. Consequently, this report has been established in respect of the following parts of the international application:

- ☐ all parts.
- ☒ the parts relating to claims Nos. 1-3, 6, 9, 12-15, 20

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: IV. 3.

The document JP 10-289489 A discloses technical concepts that are substantially the same as those described in claims 1, 3, 6, 9, 12 to 15, and 20 of the present application, and thus, claims 1, 3, 6, 9, 12 to 15, and 20 lack novelty and do not involve an inventive step.

Claim 2 is the first dependent claim of claim 1, and thus, there is no problem with the unity of invention between claims 1 and 2.

Claim 2, claim 4, claim 5, claim 7, claim 8, claim 10, and claim 11 refer back to claim 1, while claim 16, claim 17, claim 18, claim 19, claim 21, claim 22, claim 23, and claim 24 refer back to claim 15. The features stipulated in claim 1 are recognized as the common feature of all of these claims, but as stated above, claims 1 and 15 lack novelty and do not involve an inventive step. Consequently, said common feature does not constitute a special technical feature. Further, no other common feature can be found among the claims, and thus, claim 2, claim 4, claim 5, claim 7, claim 8, claim 10, claim 11, claim 16, claim 17, claim 18, claim 19, claim 21, claim 22, claim 23, and claim 24 are not recognized as fulfilling the requirement of unity of invention.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.
PCT/JP 03/12393

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: IV. 3.

Accordingly, this international application
includes the following 15 inventions:

Claims 1 to 3, 6, 9, 12 to 15, 20

Claim 4

Claim 5

Claim 7

Claim 8

Claim 10

Claim 11

Claim 16

Claim 17

Claim 18

Claim 19

Claim 21

Claim 22

Claim 23

Claim 24

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP 03/12393

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	2	YES
	Claims	1, 3, 6, 9, 12-15, 20	NO
Inventive step (IS)	Claims	2	YES
	Claims	1, 3, 6, 9, 12-15, 20	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-3, 6, 9, 12-15, 20	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Document 1: JP 10-289489 A (Sony Corporation), 27 October 1998 (Family: none)

Document 1 discloses technical concepts that are substantially the same as those described in claims 1, 3, 6, 9, 12 to 15, and 20 of the present application, and thus, claims 1, 3, 6, 9, 12 to 15, and 20 lack novelty and do not involve an inventive step.

The invention described in claim 2 is not disclosed in any of the documents cited in the international search report, nor would it be obvious to a person skilled in the art.

特 許 協 力 条 約

PCT

特許性に関する国際予備報告 (特許協力条約第二章)

(法第12条、法施行規則第56条)
〔PCT36条及びPCT規則70〕

REC'D 21 OCT 2004

WIPO PCT

出願人又は代理人 の書類記号 663875	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP03/12393	国際出願日 (日.月.年) 29.09.2003	優先日 (日.月.年) 01.10.2002
国際特許分類 (IPC) Int cl ⁷ G11B7/24, 7/26		
出願人 (氏名又は名称) 松下電器産業株式会社		

- この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。
- この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。
- この報告には次の附属物件も添付されている。
 - ☐ 附属書類は全部で _____ ページである。
 - ☐ 補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面の用紙 (PCT規則70.16及び実施細則第607号参照)
 - ☐ 第I欄4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙
 - ☐ 電子媒体は全部で _____ (電子媒体の種類、数を示す)。
配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。 (実施細則第802号参照)

4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 国際予備審査報告の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- ☒ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 18.03.2004	国際予備審査報告を作成した日 30.09.2004	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 山崎達也	5Q 8121
電話番号 03-3581-1101 内線 3590		

第 I 欄 報告の基礎

1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。

- ☐ この報告は、_____ 語による翻訳文を基礎とした。
それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。
- ☐ PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) による国際調査
- ☐ PCT 規則 12.4 による国際公開
- ☐ PCT 規則 55.2 又は 55.3 による国際予備審査

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第 6 条 (PCT 14 条) の規定に基づく命令に回答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

☒ 出願時の国際出願書類

☐ 明細書

第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
第 _____ ページ*、 _____ 付で国際予備審査機関が受理したもの
第 _____ ページ*、 _____ 付で国際予備審査機関が受理したもの

☐ 請求の範囲

第 _____ 項、出願時に提出されたもの
第 _____ 項*、PCT 19 条の規定に基づき補正されたもの
第 _____ 項*、 _____ 付で国際予備審査機関が受理したもの
第 _____ 項*、 _____ 付で国際予備審査機関が受理したもの

☐ 図面

第 _____ ページ/図、出願時に提出されたもの
第 _____ ページ/図*、 _____ 付で国際予備審査機関が受理したもの
第 _____ ページ/図*、 _____ 付で国際予備審査機関が受理したもの

☐ 配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. ☐ 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 第 _____ ページ/図
☐ 配列表 (具体的に記載すること) _____
☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) _____

4. ☐ この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT 規則 70.2(c))

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 第 _____ ページ/図
☐ 配列表 (具体的に記載すること) _____
☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) _____

* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入されることがある。

第IV欄 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☐ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- ☒ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. ☐ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
- ☒ 以下の理由により満足しない。

J P 10-289489 Aには本願の請求の範囲1、3、6、9、12～15、20と実質的に同一の技術思想が記載されており、請求の範囲1、3、6、9、12～15、20に新規性、進歩性は無い。

請求の範囲2は請求の範囲1の最初の従属請求の範囲であるから、請求の範囲1との間に単一性の問題は生じない。

請求の範囲2、請求の範囲4、請求の範囲5、請求の範囲7、請求の範囲8、請求の範囲10、請求の範囲11は請求の範囲1を、請求の範囲16、請求の範囲17、請求の範囲18、請求の範囲19、請求の範囲21、請求の範囲22、請求の範囲23、請求の範囲24は請求の範囲15を引用するものであり、これらは請求の範囲1記載の事項に共通点が認められるものの、請求の範囲1、15は上記のように新規性、進歩性が無いものであるから、該共通点は特別な技術的特徴とはなり得ない。また、他に共通点を見出すこともできないので、請求の範囲2、請求の範囲4、請求の範囲5、請求の範囲7、請求の範囲8、請求の範囲10、請求の範囲11、請求の範囲16、請求の範囲17、請求の範囲18、請求の範囲19、請求の範囲21、請求の範囲22、請求の範囲23、請求の範囲24に発明の単一性は認められない。

してみると、この国際出願は

請求の範囲1～3、6、9、12～15、20

請求の範囲4

請求の範囲5

請求の範囲7

請求の範囲8

請求の範囲10

請求の範囲11

請求の範囲16

請求の範囲17

請求の範囲18

[補充欄に続く]

4. したがって、国際出願の次の部分について、この報告を作成した。

☐ すべての部分

☒ 請求の範囲 1-3, 6, 9, 12-15, 20

に関する部分

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	2	有 無
	請求の範囲	1, 3, 6, 9, 12-15, 20	
進歩性(IS)	請求の範囲	2	有 無
	請求の範囲	1, 3, 6, 9, 12-15, 20	
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1-3, 6, 9, 12-15, 20	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1: JP 10-289489 A (ソニー株式会社)
1998. 10. 27 (ファミリーなし)

文献1には本願の請求の範囲1、3、6、9、12~15、20と実質的に同一の技術思想が記載されており、請求の範囲1、3、6、9、12~15、20に新規性、進歩性は無い。

請求の範囲2に係る発明は、国際調査報告に引用された何れの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 IV 欄の続き

請求の範囲 1 9

請求の範囲 2 1

請求の範囲 2 2

請求の範囲 2 3

請求の範囲 2 4

の 1 5 の発明を含む。